

رقم قرار لجنة تقييم الأبحاث العلمية : ()

- الدرجة العلمية الحالية لمقدم الترقية : ☐ محاضر مساعد ☐ محاضر ☐ أستاذ مساعد ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ مشارك
- الدرجة المطلوبة للترقية إليها : ☐ محاضر ☐ أستاذ مساعد ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ
- التخصص لصاحب الترقية :

البحوث المقدمة لغرض الترقية : 2 :

1.
2.
3.
4.
5.

تأمل تقديم تقرير مفصل عن كلّ بحث من البحوث المقدمة للترقية وفق النموذج المرفق .

التقرير العلمي من البحث الأول

عنوان البحث :

عناصر التقييم :

1. التوافق بين عنوان البحث ومحتواه : ☐ لا ☐ نعم
2. ارتباط موضوع البحث بتخصص المعنى : ☐ لا ☐ نعم

ب	عناصر التقييم	الدرجة العليا	الدرجة لتقييم عليها	ملاحظات
1.	وضوح مشكلة البحث ، وأهدافه	15		
2.	المنهجية ، ولغة الكتابة ، وأسلوبها	20		
3.	الإطار النظري والدراسات السابقة	20		
4.	التحليل ، والنتائج ، والتوصيات	25		
5.	المصادر والمراجع ، وفراغ الاقتباس	20		
	مجموع الدرجات	100		

الحد الأدنى لقبول البحث لغرض الترقية الحصول على 65 X

النتيجة النهائية لهذا البحث

وبناءً على ما سبق فإن هذا البحث المقدم من قبل الباحث ،

- ☐ يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها
- ☐ لا يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها

توقيع المقيم :
التاريخ :

التقرير العلمي من البحث الثاني

عنوان البحث :

عناصر التقييم :

1. التوافق بين عنوان البحث ومحتواه : ☐ لا ☐ نعم
2. ارتباط موضوع البحث بتخصص المعنى : ☐ لا ☐ نعم

ب	عناصر التقييم	الدرجة العليا	الدرجة لتقييم عليها	ملاحظات
1.	وضوح مشكلة البحث ، وأهدافه	15		
2.	المنهجية ، ولغة الكتابة ، وأسلوبها	20		
3.	الإطار النظري والدراسات السابقة	20		
4.	التحليل ، والنتائج ، والتوصيات	25		
5.	المصادر والمراجع ، وفراغ الاقتباس	20		
	مجموع الدرجات	100		

الحد الأدنى لقبول البحث لغرض الترقية الحصول على 65 X

النتيجة النهائية لهذا البحث

وبناءً على ما سبق فإن هذا البحث المقدم من قبل الباحث ،

- ☐ يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها
- ☐ لا يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها

توقيع المقيم :
التاريخ :

التقرير العلمي عن البحث الثالث

عنوان البحث :

عناصر التقييم :

1. التوافق بين عنوان البحث ومحتواه : ☐ نعم ☐ لا
2. ارتباط موضوع البحث بتخصص المعني : ☐ نعم ☐ لا

بُ	عناصر التقييم	الدرجة العليا	الدرجة للحصول عليها	ملاحظات
1.	وضوح مشكلة البحث ، وأهدافه	15		
2.	المنهجية ، ولغة الكتابة ، وأسلوبها	20		
3.	الإطار النظري والدراسات السابقة	20		
4.	التحليل ، والنتائج ، والتوصيات	25		
5.	المصادر والمراجع ، وقواعد الاقتباس	20		
	مجموع الدرجات	100		

الحد الأدنى لقبول البحث لغرض الترقية الحصول على 65 X

النتيجة النهائية لهذا البحث

وبناءً على ما سبق فإن هذا البحث المقدم من قبل الباحث :

- ☐ يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها
- ☐ لا يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها

توقيع التقييم :
التاريخ :

التقرير العلمي عن البحث الرابع

عنوان البحث :

عناصر التقييم :

1. التوافق بين عنوان البحث ومحتواه : ☐ نعم ☐ لا
2. ارتباط موضوع البحث بتخصص المعني : ☐ نعم ☐ لا

بُ	عناصر التقييم	الدرجة العليا	الدرجة للحصول عليها	ملاحظات
1.	وضوح مشكلة البحث ، وأهدافه	15		
2.	المنهجية ، ولغة الكتابة ، وأسلوبها	20		
3.	الإطار النظري والدراسات السابقة	20		
4.	التحليل ، والنتائج ، والتوصيات	25		
5.	المصادر والمراجع ، وقواعد الاقتباس	20		
	مجموع الدرجات	100		

الحد الأدنى لقبول البحث لغرض الترقية الحصول على 65 X

النتيجة النهائية لهذا البحث

وبناءً على ما سبق فإن هذا البحث المقدم من قبل الباحث :

- ☐ يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها
- ☐ لا يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها

توقيع التقييم :
التاريخ :

التقرير العلمي عن البحث الخامس

عنوان البحث :

عناصر التقييم :

1. التوافق بين عنوان البحث ومحتواه : ☐ نعم ☐ لا
2. ارتباط موضوع البحث بتخصص المعني : ☐ نعم ☐ لا

بُ	عناصر التقييم	الدرجة العليا	الدرجة للحصول عليها	ملاحظات
1.	وضوح مشكلة البحث ، وأهدافه	15		
2.	المنهجية ، ولغة الكتابة ، وأسلوبها	20		
3.	الإطار النظري والدراسات السابقة	20		
4.	التحليل ، والنتائج ، والتوصيات	25		
5.	المصادر والمراجع ، وقواعد الاقتباس	20		
	مجموع الدرجات	100		

الحد الأدنى لقبول البحث لغرض الترقية الحصول على 65 X

النتيجة النهائية لهذا البحث

وبناءً على ما سبق فإن هذا البحث المقدم من قبل الباحث :

- ☐ يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها
- ☐ لا يقبل منه لغرض الترقية المتقدم إليها

توقيع التقييم :
التاريخ :

النتيجة النهائية

بعد الإطلاع على الأعمال السابقة تبين أن :

☐ لا يقبل	☐ يقبل	البحث الأول :
☐ لا يقبل	☐ يقبل	البحث الثاني :
☐ لا يقبل	☐ يقبل	البحث الثالث :
☐ لا يقبل	☐ يقبل	البحث الرابع :
☐ لا يقبل	☐ يقبل	البحث الخامس :

وعليه ... فإنّ مقدّم هذه الأعمال :

- ☐ يستحق الترقية العلمية للدرجة المتقدم إليها
☐ لا يستحق الترقية

توقيع القيم :

التاريخ : / /

بيانات خاصة بالأستاذ المقدم :

الدرجة العلمية :	اسم الأستاذ :
رقم الهاتف :	جهة العمل التابع لها :
الرقم الأكاديمي :	البريد الإلكتروني :
رقم الحساب :	اسم المصرف :
	فرع :

تسلم نتيجة التقييم عبر البريد الإلكتروني : aso@misuratau.edu.ly

لأي إستفسار الإتصال على الأرقام التالية :

199-200 داخلية 2627201، 2627202، 2627203، 051 *